



CONCLUSIONES PRELIMINARES A PARTIR DE TRES ESTUDIOS DE CASO

Proyecto *Movimientos Sociales y
Pobreza*

Anthony Bebbington, Universidad de
Manchester

Martin Scurrah, CEPES

Claudia Bielich, CEPES

Agosto, 2009

Introducción

El proyecto "Movimientos Sociales y Pobreza", que se trabaja desde noviembre del 2007, es desarrollado por CEPES y coordinado desde la Universidad de Manchester. Luego de casi dos años de trabajo, a continuación presentamos las conclusiones preliminares del estudio. Como se detallará a continuación, el primer año se realizó un Mapeo de Movimientos Sociales en el Perú. Durante el segundo año se han trabajado tres estudios de caso. En este documento esbozamos las principales conclusiones encontradas para cada uno de los casos, así como algunas conclusiones generales, que atraviesan los tres casos de estudio. Por último, dejamos abiertos algunos temas importantes de discusión, que llevarán a conclusiones más analíticas, y que esperamos sirvan de insumo para su discusión en el taller.

Este estudio nace como consecuencia de la llamada "agenda de la pobreza" ("*poverty agenda*") tanto de la cooperación internacional como de la comunidad de las Naciones Unidas con su enfoque en los Objetivos del Milenio. En este contexto, la cooperación británica entró en una alianza con el Consejo de Investigaciones Económicas y Sociales del Reino Unido para financiar un programa de investigación académica sobre la pobreza (con un enfoque en su reducción).

Tony Bebbington (con un enfoque en Sudamérica) y Diana Mitlin (con un enfoque en el sur de Africa y en Asia) presentaron una propuesta de investigación. Esta propuesta surge de dos convicciones basadas en sus trabajos anteriores, tanto académicos como profesionales. Éstas eran:

1. La importancia y pertinencia de los movimientos sociales en los procesos de cambio social se han subestimado (hasta invisibilizado) en los discursos y las propuestas políticas sobre la pobreza.
2. Muy probablemente el discurso sobre la pobreza encontrado en los circuitos de la cooperación y del mundo de las Naciones Unidas diferiría mucho de los tipos de discurso que podrían tener los movimientos en cuanto al tema de la pobreza.
3. La naturaleza de la relación entre movimientos sociales, discursos sobre la pobreza y las dinámicas de la pobreza dependería mucho de la relación entre movimientos y el Estado.

Sobre la base de estas convicciones (que, para fines académicos, siguen siendo hipótesis de trabajo potencialmente sujetas a la falsificación) se armó un programa de investigación comparativa en Sudáfrica y Perú que tenía tres preguntas de investigación.

1. ¿Qué dimensiones del tipo de movimiento y del contexto político afectan la elección de estrategias del movimiento?
2. ¿Qué dimensiones del tipo de movimiento y del contexto político determinan los efectos de dichas estrategias?

3. ¿Qué tan importantes son los movimientos sociales en la reducción de la pobreza?

La estrategia metodológica para responder a estas preguntas tiene dos componentes principales:

- Caracterizar la "población" – es decir, el universo de los movimientos sociales en el país (en este caso Perú) y
- Profundizar nuestro conocimiento de la población a través de estudios de caso.

Estas dos dimensiones se convirtieron en dos fases de investigación. La primera fase consistió en hacer un "mapeo" de los movimientos peruanos – un mapeo que ubicó a todos los movimientos sociales en el Perú, describió sus características principales e intentó responder a las preguntas de investigación a una escala más general y comparativa. El mapeo fue producido en base a información secundaria y entrevistas en profundidad con líderes, aliados, observadores claves y estudiosos de los temas. Este mapeo se ha terminado y se encuentra en la página web del estudio:

<http://www.sed.manchester.ac.uk/research/socialmovements/es/publications/reports/>

En base a esta caracterización simple se eligieron tres estudios de caso para profundizar el análisis y responder a las preguntas de investigación de una manera más matizada y contextualizada. Se procuró identificar tres casos que pudieran permitir una profundización del conocimiento generado por el mapeo. Dado que los casos iban a reflejar en su conjunto a la estructura de la población, se buscaron casos que fueran ilustrativos en ese punto. De esta manera, se decidió trabajar como casos:

1. El movimiento indígena – como un caso de un movimiento en vías de consolidación
2. El movimiento de Derechos Humanos – como el caso de uno de los movimientos sociales peruanos que estaría más consolidado
3. El movimiento de mujeres urbano populares – como un caso de un movimiento aparentemente más dependiente de otros actores

No está demás notar que no hay necesariamente una relación entre consolidación y edad, porque los tres son movimientos que nacieron hace dos décadas o más, aunque tienen capacidades muy distintas hoy en día.

Luego, para ejemplificar cada caso, nos enfocamos en experiencias emblemáticas de cada movimiento. Los estudios de caso se estudiaron en los tres siguientes contextos: el conflicto en el Río Corrientes (movimiento indígena); las discusiones sobre reparaciones a los víctimas de la violencia interna en el Perú (movimiento de Derechos Humanos); y el manejo por parte de las organizaciones de mujeres para la alimentación –Comedores Populares y Comités del Vaso de Leche- (movimiento de mujeres urbano populares). Los instrumentos para el estudio de los casos fueron, otra vez,

entrevistas a profundidad con líderes, aliados, funcionarios del Estado, observadores y académicos y revisión de documentación.

Además de enfocar el trabajo en experiencias emblemáticas, introducimos otro enfoque: trabajamos en ciertos espacios geográficos. En cada caso fue importante trabajar en Lima, porque al final los tres movimientos han tenido que tener presencia en esta ciudad. Sin embargo, al mismo tiempo se introdujo un énfasis espacial fuera de Lima. Para el caso del Río Corrientes, el contexto geográfico fue dado por el caso; para reparaciones, seleccionamos a Ayacucho a sugerencia de los entrevistados, pero también porque es una de las regiones donde el programa de reparaciones es más significativo, y donde la vulneración de derechos ha sido más grave; para mujeres urbano populares se seleccionó a Lima (a) para tener un caso en Lima, y (b) porque Lima ha sido el centro más importante del movimiento. Esta estrategia, de hacer parte del caso en Lima y parte en espacios descentralizados, también permitió analizar las relaciones entre diferentes grupos dentro del movimiento, cada uno con su base geográfica.

Es importante explicar cómo funcionan y cómo fueron estructurados los casos para no perder de vista su propósito. El conflicto en el Río Corrientes, las reparaciones y las organizaciones de mujeres para la alimentación nos dan una entrada para analizar estos movimientos, permitiéndonos entender cómo funcionan, cómo interactúan con el Estado, cuáles son los factores que determinan el "take up" de sus discursos por parte de entidades estatales, cuáles son las estrategias preferidas por los movimientos, cómo las estrategias varían en cada caso y por qué, entre otros factores. En cierto sentido los casos nos permiten entender que la división entre Estado y movimiento no es tan clara, y nos permiten ver cómo el Estado, más que actor, es una arena de disputa entre los actores de los movimientos, los partidos, los profesionales, el sector empresarial, etc. Así, podemos ver cómo estos distintos actores buscan amplificar sus visiones y sus proyectos a través del Estado.

Los casos también nos permiten entender cómo las preocupaciones de los movimientos interactúan con discursos sobre la pobreza y cómo luego toman forma en políticas y prácticas (por ejemplo, la manera de responder en el Río Corrientes, las formas tomadas por las reparaciones, la organización de los Comedores Populares y los comités del Vaso de Leche).

Así, pues, con los casos definidos pasamos a presentar las principales conclusiones encontradas. Lo que se exhibe a continuación son las conclusiones preliminares de los tres estudios de caso. Luego tenemos una sección de conclusiones generales. Esperamos que todas ellas sirvan como insumo para una discusión y debate de temas que van más allá de la particularidad de estos casos, temas que piensan sobre la problemática de los movimientos sociales en general. Algunos de estos temas son presentados en la última sección de este documento, aunque esperamos que surjan más en la discusión que esperamos tener con ustedes en el taller.

Conclusiones

I. El Movimiento Indígena y el caso Río Corrientes

- Aunque AIDSESEP nació con el apoyo de aliados no indígenas y ha recibido el apoyo de la Cooperación Internacional y ONGs nacionales durante toda su existencia, parece que la división que dio origen a CONAP – una organización competidora – y que estaba alentada por ONGs nacionales ha generado una desconfianza entre sus dirigentes hacia las ONGs y los asesores no indígenas.
- A partir de la creación de las organizaciones regionales, AIDSESEP ha sido una organización bastante descentralizada y con instancias que van desde lo nacional al regional a las federaciones y las comunidades. Esta estructura organizativa ha fomentado la autonomía y las iniciativas de las comunidades y federaciones y transferido poder e iniciativa de la dirección nacional a las organizaciones regionales.
- El aspecto negativo de esta estructura organizativa es que a veces se pierde la comunicación entre las distintas instancias. La comunicación entre la nacional y las federaciones puede ser, por momentos, poca o difícil.
- Las organizaciones representativas de las etnias grandes, como los Awajún-Wampis y los Asháninka, funcionan dentro de AIDSESEP con bastante autonomía y con iniciativas propias, hecho que genera tensiones con la dirigencia nacional y los dirigentes regionales y de otras etnias.
- Hay una ambivalencia entre los pueblos indígenas amazónicos acerca de si la mejor estrategia sea la asimilación y el acomodo o la resistencia y la autodeterminación, ambivalencia que se refleja en las orientaciones de las dos organizaciones representativas nacionales.
- A pesar de su rivalidad tanto AIDSESEP como CONAP buscan una relación institucionalizada con el Estado y han demostrado que están dispuestas a colaborar para lograrla. Sin embargo, CONAP parece ser más vulnerable a la tentación de establecer una relación clientelista.
- A través del tiempo el movimiento indígena amazónico ha ido mejorando su capacidad de interlocución con el Estado, la empresa privada y la comunidad internacional, pero es el Estado peruano el actor más renuente a reconocer al movimiento y los dirigentes de sus organizaciones representativas como interlocutores válidos y merecedores de su atención.
- Tradicionalmente las relaciones entre las organizaciones indígenas amazónicas y sus contrapartes andinas han sido débiles y cargadas con

la desconfianza mutua. Sin embargo, a partir de la creación de la COPPIP y el conflicto con el gobierno sobre CONAPA e INDEPA han aumentado sus relaciones de intercambio y cooperación sin llegar a alianzas firmes.

- El movimiento indígena amazónico habría contribuido al movimiento campesino andino la idea de la importancia de la identidad cultural y del territorio y su defensa, así como sus experiencias internacionales como fundadora de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) y participante en los foros y reuniones de las Naciones Unidas.
- Al movimiento indígena amazónico peruano le faltan profesionales e intelectuales orgánicos quienes podrían articular su cosmovisión y agenda política, promover el debate y reflexión internos y servir como interlocutores en el debate político nacional.
- El movimiento indígena amazónico en el Perú no ha logrado los mecanismos adecuados para representarse políticamente, a pesar de algunos esfuerzos de crear un partido político indígena y la participación de algunos indígenas en gobiernos locales y regionales.
- No se ha desarrollado la práctica de la interculturalidad ni entre los dirigentes de las organizaciones indígenas, ni las autoridades del Estado ni los representantes del sector privado.
- La expansión de las concesiones y actividades extractivas en la Amazonía con el apoyo público del gobierno nacional estaría percibida por la mayoría de los pueblos indígenas como una amenaza fundamental a su territorio, cultura y los recursos naturales que sustentan su modo de vida.
- Según lo encontrado en las entrevistas, los indígenas no delegan a sus autoridades y dirigentes el poder de decisión y representación de la misma manera que en las organizaciones no indígenas.
- El movimiento indígena amazónico no solamente exige el respeto por sus derechos y su inclusión como ciudadanos plenos sino también cambios en las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales del país para acomodar sus culturas y estilos de vida dentro de la diversidad y la interculturalidad. En este sentido, presenta un desafío al concepto actual del país.
- Sin embargo, no estamos frente a un movimiento "anti-sistémico" porque es un movimiento que quiere más y mejor Estado y promueve los cambios dentro de la democracia y de conformidad con las normas constitucionales.

- La intervención externa de ONGs aliadas fue un factor crucial para despertar y movilizar las comunidades del Río Corrientes, captar la atención de las autoridades y la opinión pública nacional y lograr el éxito en las negociaciones.
- Las ONGs vienen siendo muy importantes también para el seguimiento de los acuerdos, proporcionando asistencia legal y técnica (por ejemplo, para el monitoreo ambiental).
- La existencia de estudios de organismos del propio Estado confirmando la existencia de la contaminación ambiental y los impactos en la salud fue crucial para lograr la atención del Estado y de los medios de comunicación.
- La intervención de la Defensoría del Pueblo para certificar la naturaleza pacífica de la toma de las instalaciones petroleras, para facilitar las negociaciones y para hacer seguimiento al cumplimiento con los acuerdos del Acta de Dorissa ha sido crucial para lograr los resultados del conflicto del Río Corrientes.
- La intervención de la Defensoría del Pueblo fue resultado de la combinación de una serie de hechos: 1) un contacto previo con el tema por el conocimiento de la elaboración del estudio sobre la salud en el Río Corrientes, 2) el pedido al MINSA para que hiciera público los resultados del estudio en mención, 3) por casualidad, al momento de la toma de las instalaciones petroleras, había una persona de la Defensoría del Pueblo en la zona, con conocimiento del tema e independiente de la situación, 4) el envío de un oficio al entonces premier Jorge Del Castillo, y 5) el pedido de la PCM para la intervención de la Defensoría del Pueblo en el conflicto.
- Por asumir la responsabilidad públicamente de dar seguimiento al cumplimiento de los compromisos asumidos por el Estado en el Acta de Dorissa, la Defensoría del Pueblo ha llegado a ofrecer un apoyo informal a funcionarios del Estado, excediendo las limitaciones de su mandato institucional.
- El uso de los medios de comunicación, especialmente de reportajes presentados en la televisión nacional, desempeñó un papel importante, que ayudó a influir en la opinión pública y el accionar del Estado, presionando para que prestara atención al tema. (Se sabe que la Defensora del Pueblo tomó mayor interés al ver un reportaje).
- La empresa Pluspetrol ha asumido sus compromisos en el Acta de Dorissa como una obligación legal, mientras que parecería que el Estado los ha asumido como si fueran políticos cuyo cumplimiento depende de las presiones políticas recibidas y los réditos políticos asociados.

- Precisamente por lo anterior, Pluspetrol ha cumplido con casi todos los compromisos. Entre los compromisos estatales, el más avanzado (aunque aún muy atrasado) es el programa de salud, y esto se debería a que los fondos son de Pluspetrol. En cambio, el programa de desarrollo estaría estancado, sin haberse hecho proyecto alguno. Este programa es responsabilidad del Gobierno Regional de Loreto.
- La falta de recursos propios para sostener su organización y mantener a sus autoridades y dirigentes ha limitado la capacidad de FECONACO de sostener una campaña de larga duración y el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos del Acta de Dorissa.
- La existencia de FEPIBAC y sus constantes críticas ha servido tanto para fortalecer a FECONACO frente a una competidora como debilitarla por las acusaciones y cuestionamientos de su legitimidad y representatividad.
- La relación entre FECONACO y FEPIBAC replica a nivel local la relación entre AIDSESEP y CONAP.
- Durante el conflicto del Río Corrientes FECONACO recibió un apoyo limitado de la organización regional (ORPIO).
- En el conflicto del Río Corrientes el liderazgo lo ejerció FECONACO. AIDSESEP apoyó con un papel de apoyo, asesoría y relación con los medios de comunicación y autoridades en Lima. El papel de ORPIO fue mucho menor, limitándose a su presencia en momentos clave (firma del acta, por ejemplo).
- Al parecer desde el nivel local se apuntaría al nivel nacional, y no al regional, porque se tiene la idea que es a nivel nacional donde se toman las decisiones (ya sea en AIDSESEP o en el MINEM) y no a nivel regional (ORPIO, el GOREL). El nivel nacional es identificado como mucho más poderoso que el regional.
- La sociedad civil regional no fue un actor muy fuerte en el conflicto (algunas organizaciones apoyaban la lucha), pero esto también se debió a que desde el propio movimiento no se buscó una alianza con la sociedad civil regional.
- La decisión de realizar la toma de las instalaciones habría sido tomada en las comunidades en coordinación con FECONACO y sus aliados de Racimos. No fue una decisión tomada en AIDSESEP. En el mismo sentido, las negociaciones fueron principalmente entre la empresa, representantes del Estado y FECONACO. AIDSESEP jugó un rol secundario.
- Los pocos avances en la puesta en marcha del Plan Integral de Desarrollo dentro del Acta de Dorissa parece deberse a varios factores: la baja en los ingresos del Gobierno Regional, aparentemente debido a la baja en

el precio del petróleo, la falta de voluntad política del Gobierno Regional, las trabas administrativas internas del Gobierno Regional, la falta de capacidad y experiencia del Gobierno Regional con programas de desarrollo en comunidades indígenas, la falta de capacidad y conocimientos en el Gobierno Regional acerca del funcionamiento de la administración del Estado, cuáles son sus pasos y cómo funcionan los procedimientos (en particular el SNIP), la falta de iniciativas productivas de las comunidades mismas y la falta de asesoría independiente de parte de ONGs u otros.

- La ONG Racimos de Ungurahui y en particular su presidenta han desempeñado un papel clave de apoyo a FECONACO y las comunidades pero han tendido a desarrollar una relación excesivamente protectora con FECONACO, controlando sus relaciones con otras potenciales aliados.
- A nivel internacional la ONG Amazon Watch es el principal aliado que complementa el trabajo de las ONGs Shinai y Racimos a nivel nacional en apoyo a FECONACO.
- La influencia del INDEPA en el caso del Río Corrientes ha sido limitada. Esto se debería a varios factores: la falta de recursos financieros y de personal, la baja prioridad asignada por el gobierno a INDEPA y los asuntos indígenas, la obligación del Estado de tratar con las dos organizaciones representativas de los pueblos indígenas cuando están en conflicto permanente y el desconocimiento de parte de AIDSEP de la legitimidad de INDEPA.
- La no participación del INDEPA se debería a su propia debilidad interna (que viene del propio Gobierno). Esta debilidad es incrementada por el hecho de que AIDSEP no la reconozca como legítima, lo que impide su funcionamiento.
- No existe una versión consensuada acerca de qué pasó en el conflicto del Río Corrientes. Cada actor tiene una historia diferente, en la que se resaltan ciertas acciones y se critican otras.
- El papel del Ministerio de Energía y Minas fue débil en el conflicto. A pesar de tener un representante en las negociaciones, éste no era bien visto por la población debido a su pasado, en el que trabajó en la empresa Pluspetrol.
- En general, el único sector del Estado frente al que FECONACO y los indígenas tenían confianza fue la Defensoría del Pueblo. Probablemente ésta fue la razón por la cual el entonces premier, Del Castillo, pidió a la Defensoría intervenir.

- La Defensoría del Pueblo ha ganado credibilidad en éste y otros casos por su trabajo en defensa de los derechos de las personas, especialmente frente a los abusos del Estado, y la seriedad y objetividad de sus intervenciones.
- Una de los factores que parece explicar los incumplimientos del Estado con los compromisos asumidos en el Acta de Dorissa es la ausencia de las negociaciones de sectores del Estado necesarios para la puesta en marcha de los acuerdos y con la información y conocimientos necesarios para medir su factibilidad.
- Otro de los factores que parece explicar el incumplimiento del Estado se refiere a las condiciones de urgencia y presión generadas como consecuencia de negociaciones realizadas en un lugar muy apartado y poco comunicado y como consecuencia de un conflicto agudo.
- A diferencia de otros conflictos, como el de junio del 2009, éste no terminó en muertes entre otras cosas por una efectiva capacidad de negociación y por la presencia importante de la empresa, que estaba dispuesta a asumir cualquier pérdida. Este conflicto no fue únicamente entre el Estado y los pueblos, sino con un tercer actor involucrado: la empresa, actor que demostró mayor predisposición a la negociación, diálogo y búsqueda de resultados que el Estado.
- Pluspetrol heredó problemas ambientales de Occidental, su predecesora. En ese sentido, no los sentía como culpa suya. Además, la empresa asumió una actitud pragmática durante la negociación: quería retomar su trabajo porque estaba perdiendo dinero con la paralización de sus actividades. Por último, pareciera que Pluspetrol tenía más sensibilidad que el Estado sobre su imagen frente a la opinión pública.
- El Gobierno habría estado preparando una entrada a la zona con fuerzas policiales, algo que finalmente no se hizo. La empresa quería la presencia policial para proteger sus instalaciones, pero no para entablar un conflicto con los indígenas o para un desalojo. Al parecer otro factor que diferenciaría la actuación del Estado en ambos conflictos es que en el caso del Río Corrientes estábamos ante un Gobierno nuevo, con menos de tres meses de haber asumido el poder.
- Los participantes en las negociaciones de distintos sectores tuvieron percepciones distintas del papel de los demás actores, especialmente de los papeles desempeñados por los representantes de la Defensoría del Pueblo y Racimos.
- La Defensoría del Pueblo ha tomado el caso del Río Corrientes como un caso emblemático, por lo que está determinada a que sea exitoso. Por ello, algunos funcionarios han ido incluso más allá de su mandato, para

asegurarse la eficiencia en la implementación del Acta de Dorissa. Se podría decir que la Defensoría está intentado demostrarle al resto del Estado que la administración pública puede ser eficiente y cumplir con los acuerdos.

- El caso del Río Corrientes fue uno de los primeros grandes triunfos del movimiento indígena y sentó las bases para los futuros conflictos tanto en sus estrategias de movilización y presión como en las de armar alianzas y negociar.
- El caso del Río Corrientes es un referente mencionado tanto en las entrevistas como en las declaraciones públicas. Es un referente tanto como ejemplo de los problemas que puede acarrear la actividad extractiva (contaminación) como también sobre la manera en la que se deben resolver los conflictos.
- Este caso ha sido muy discutido, analizado y estudiado por las organizaciones indígenas (en especial AIDSEEP y sus afiliados), por lo que el patrón que se siguió en el conflicto del Río Corrientes se ha intentado seguir en otras movilizaciones nacionales (como, por ejemplo, las movilizaciones de agosto del 2008 y abril-junio del 2009). El patrón sería: documentación de un problema o violación de derechos → búsqueda de soluciones con diálogos con autoridades → diálogo no da frutos → toma de medidas de fuerzas (sin violencia) → negociaciones.
- El caso del Río Corrientes fue una experiencia de gran aprendizaje para el movimiento indígena.

II. El Movimiento de Derechos Humanos y las Reparaciones

El movimiento por dentro

- El movimiento de Derechos Humanos ha jugado un papel fundamental en los procesos de reconciliación y reparación luego del conflicto armado que vivió el Perú entre 1980 y el 2000. Contribuyó e influyó en la creación de la CVR, luego en la forma en la que se trabajó el tema de reparaciones en la CVR y también en la manera en la que se implementó la ley PIR. En ese sentido, ha sido un movimiento con un papel activo. El proceso de reparaciones que se vive actualmente en el Perú no es producto o iniciativa del Estado, más bien ha sido iniciativa del movimiento de Derechos Humanos.
- Si bien es cierto el movimiento de Derechos Humanos ha tenido un papel fundamental en la creación de la CVR, el trabajo de las reparaciones y en la formulación de la Ley PIR, una vez que se logró este último objetivo, el movimiento ha ido perdiendo fuerza e influencia. Al parecer, luego de lograr el establecimiento de ciertas decisiones, la fuerza del movimiento decae y se va consolidando una suerte de resistencia tecnocrática desde el Estado. Un ejemplo de esto se puede ver en la actualidad, en que el Consejo de Reparaciones lucha por su presupuesto, y desde el movimiento no hay una gran movilización o incidencia en defensa del Consejo.
- El tema de las reparaciones permite ver y acercarnos a la relación del movimiento de Derechos Humanos y el Estado, a partir de las distintas capacidades que han tenido el movimiento, los partidos (ej APRA), y los tecnócratas weberianos (ej. en el MEF) de determinar cómo el discurso del movimiento entra al Estado, y cómo se ha mantenido/se ha transformado en el proceso.

Victimas y afectados

- La heterogeneidad de las víctimas y afectados (urbanos versus rurales, víctimas de sendero Luminoso versus las de las fuerzas armadas y policiales, etc) dificulta su coordinación y articulación. Estamos ante un problema de heterogeneidad de identidades.
- Hay que distinguir entre la situación y necesidades de los desplazados urbanos y las de los afectados en las comunidades y centros poblados.

Organizaciones de víctimas y ONGs de Derechos Humanos

- Parece que el fortalecimiento de las organizaciones y movimiento de los afectados no forma parte de la agenda de la mayor parte de las ONGs del movimiento de derechos humanos, salvo el MC PQNSR y algunas ONGs locales y pequeñas. Tampoco pareciera que hay mucha relación entre unos y otros.

- Las agendas y prioridades de las ONGs de derechos humanos grandes han sido influenciadas por las prioridades de la Cooperación Internacional y los niveles del apoyo de esta última han tendido a bajar en años recientes. El programa de reparaciones que planteó la CVR, y que es la base del PIR actual, fue producto de una colaboración con la ICTJ, por ejemplo. En general, habría relaciones fluidas con ONGs internacionales.

Organizaciones de víctimas

- Hay algunas organizaciones de afectados antiguas y tradicionales, como ANFASEP. Junto con ellas ha habido un “boom” de organizaciones de afectados en los últimos años: primero luego de la formación de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación y luego con el inicio del proceso de reparaciones. Hay distanciamiento entre las organizaciones antiguas y las nuevas.
- El punto anterior tendría que ver tanto con la legitimidad que le da el Gobierno a este tema (al crear la CVR y luego el PIR) y también con una respuesta a los incentivos que este contexto proveía. El nuevo contexto provee oportunidades para la defensa de los DESC. Pero, en general, si bien es cierto el discurso de las organizaciones es uno de derechos, en el fondo la motivación de la organización estaría más enfocada a necesidades, vinculadas, entre otras cosas, con pobreza.
- Es importante resaltar el momento histórico en que se crean estas organizaciones: hasta el año 2000, con el gobierno de Fujimori, el contexto no favorecía la organización social. Es recién con el gobierno de transición de Paniagua en que se siente un ambiente de apertura, que permite la formación de organizaciones de afectados. En ese sentido, las organizaciones se han formado pocos años después del “fin del conflicto”.
- La identidad de “víctima” es reciente y además es menos central que otras identidades que las personas pueden tener. Además, es una identidad bastante estigmatizada, por lo que muchos no suelen ejercerla o buscan esconderla. Este factor contribuye a la fragilidad de las organizaciones de los afectados.
- En general, las organizaciones de los afectados son débiles, sin nexos orgánicos entre los dirigentes y las bases y poco articuladas entre ellas o con potenciales aliados en las ONGs, iglesias, etc.

ONGs limeñas y el movimiento en general

- Las tensiones entre el Movimiento Ciudadano Para Que No Se Repita (MC PQNSR) y la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH) reflejan las tensiones entre las provincias y la capital y las entre las organizaciones populares y las ONG. Además, estas tensiones que son básicamente limeñas se reproducen en las provincias, donde no saben por qué deben alejarse unas de otras, pero lo hacen porque es mandato "de Lima". Demuestra el centralismo del movimiento y el gran peso de estas dos organizaciones (la CNDDHH y PQNSR). Por ejemplo, en Ayacucho nos mencionaron que ya no salían a las calles como "PQNSR", debido a problemas entre PQNSR y la CNDDHH en Lima. Muchos expresaron molestias con esto, porque quienes salían seguían siendo las mismas organizaciones que formaban parte de PQNSR, y debido a tensiones en las centrales, debían cambiar el nombre que los representaba.
- El movimiento de Derechos Humanos está bastante centralizado. Las ONGs y activistas más importantes se encuentran en Lima. Existen varias organizaciones representantes en provincias y algunas que son locales, pero a pesar de muchas iniciativas locales, suelen responder a las directivas de Lima.

Iglesias

- El compromiso y apoyo de las iglesias, tanto católica como evangélica, con el tema de la puesta en marcha de las recomendaciones de la CVR han variado a través del tiempo y de lugar en lugar y no han sido ni uniforme ni persistente.
- Actualmente la Iglesia Evangélica tiene un mayor interés por el tema de los derechos humanos, al ser la Iglesia que ha acompañado a muchos afectados. La Iglesia Católica no ha participado del tema y ha estado alejada e incluso en contra del tema de los derechos humanos, desde la época del conflicto armado interno. Hay algunas excepciones entre párrocos y algunas organizaciones, pero la "Iglesia Católica" como tal no ha tenido mayor participación o interés

Ayacucho

- En Ayacucho no existe aún un "movimiento de derechos humanos de Ayacucho", pero sin embargo están intentando crearlo. Actualmente hay una iniciativa en la que ONGs de la zona y organizaciones de afectados (en especial la CORAVIP, la más fuerte actualmente en la región) se han juntado para institucionalizar un movimiento de derechos humanos de la región.

- Una de las críticas hacia esa iniciativa es que duplicaría al movimiento Para Que No Se Repita Ayacucho, porque son casi las mismas organizaciones y personas las que participan en ambos.

Rol del Estado

- Hay tensiones entre la CMAN, cuyo personal está dominado por militantes del partido gobernante, y el Consejo de Reparaciones, cuyo personal es mayormente ex trabajadores de la CVR y activistas del movimiento de derechos humanos. En cierto sentido son dos espacios públicos ocupados por dos movimientos distintos – uno que viene de la sociedad política, otro de la sociedad civil.
- Falta de coordinación entre las distintas instancias del Estado encargadas del tema de reparaciones: el CR y la CMAN. Si bien es cierto últimamente han establecido reuniones periódicas, ambas tienen visiones distintas sobre cómo debe ser el proceso, por lo que dificulta el trabajo coordinado entre las dos.
- La Defensoría del Pueblo desempeña un papel activo de supervisión y seguimiento de la puesta en marcha de las recomendaciones del Informe Final de la CVR por el Estado en todos sus niveles y hace recomendaciones al respecto. En este sentido es un aliado implícito (o *de facto*) del movimiento de derechos humanos. La Defensoría, además, tiene serias críticas hacia el trabajo realizado por la CMAN (elección de las comunidades a reparar, uso del Censo por la Paz y no del Libro II del RUV, etc)
- No hay una relación fluida entre las organizaciones de los afectados y la CMAN; parece que a esta última le es más fácil relacionarse con las autoridades regionales y, sobre todo, locales que con organizaciones sociales. Según el marco legal del PIR, la CMAN debe relacionarse directamente con autoridades locales, que son las encargadas de administrar el dinero de las reparaciones. En ese sentido, el que no haya una relación fluida entre la CMAN y las organizaciones sociales respondería en cierta medida al marco legal del programa de reparaciones. Pero, además, se nos ha mencionado constantemente que la CMAN y en general el Gobierno tienden a evitar la supervisión de la sociedad civil.
- La falta de coordinación entre los distintos niveles del Estado (nacional, regional y local), que se debe en parte a los recelos políticos, limita el proceso de puesta en marcha de las reparaciones.

- La falta de seguimiento a la mesa de diálogo establecida después de la Marcha Wari ha generado desconfianza hacia el gobierno nacional en Ayacucho, repitiendo un patrón identificado en otros casos.
- La asignación de recursos insuficientes al Consejo de Reparaciones para avanzar con el Registro Único de Víctimas y la postergación de la formación de la comisión para determinar la forma y monto de las reparaciones económicas individuales parecen indicar una renuencia de parte del Gobierno y algunos sectores del Estado (como las Fuerzas Armadas) a abarcar el tema.
- La renuencia a tocar el tema tendría que ver con intereses propios, debido a su accionar en el pasado durante el conflicto armado (esto tanto para el papel de las Fuerzas Armadas, como el del APRA, el partido de Gobierno durante la segunda mitad de la década del ochenta). En ese sentido, la resistencia no se da únicamente con el tema de las reparaciones, sino con el tema de Derechos Humanos en general.
- El ritmo y grado de la puesta en marcha de las recomendaciones de la Comisión de Verdad y la Reconciliación – entre ellas las reparaciones – depende en gran parte de la prioridad asignada por la Presidencia del Consejo de Ministros y parece que este tema va perdiendo prioridad con cada cambio de Primer Ministro.
- El proceso de reconciliación nacional, del cual las reparaciones forman parte, se ve limitado por la existencia de un gobierno y un gobernante a quien se les responsabiliza por violaciones a los derechos humanos entre 1985 y 1990. Y se ve exacerbado por la actitud del Gobierno, que no muestra interés por pedir disculpas y empezar un proceso de “reconciliación”.
- Si bien es cierto que el Gobierno Nacional no refleja interés por el tema de las reparaciones, hay algunos gobiernos locales que sí lo hacen. Tal es el caso del alcalde de Huanta, en Ayacucho.
- Luego de la entrega del Informe Final de la CVR, desde el MIMDES se empezó a ejecutar el Censo por la Paz, que buscaba censar comunidades (no personas individuales) afectadas por la violencia. El Censo ya va en su quinta etapa. El CR lo considera como un registro preexistente, pero en la CMAN se utiliza para seleccionar a las comunidades beneficiarias de reparaciones colectivas, en vez de usar el Libro II del RUV. Además, hay varias críticas al Censo por la Paz, especialmente las cuatro primeras etapas.

Registro Único de Víctimas (RUV)

- Para incorporar al RUV a los afectados de las comunidades y centros poblados más pobres y apartados se requiere un esfuerzo especial con metodologías apropiadas [CEISA].
- Siguiendo el punto anterior, una de las principales críticas al Consejo de Reparaciones, en especial en provincias, es que se demoró mucho en reconocer la necesidad de utilizar esas “metodologías apropiadas” que suponían, entre otras cosas, trabajos conjuntos con gobiernos locales. Al principio el Consejo quiso asumir todo el trabajo solo.
- La desconfianza de las víctimas y los afectados y la oposición de actores importantes a las reparaciones hacen que el Consejo de Reparaciones sea vulnerable a ataques sobre a quién incorpora al RUV.
- La desconfianza de las víctimas y afectados es tanto hacia las diferentes instancias del Gobierno como también hacia las ONGs. Muchas víctimas no se registran por temor a que usen sus datos en su contra, porque están cansados de tantos registros y no creen que el proceso de reparaciones funcione. Y, en el caso de las ONGs, porque en algunos casos están cansados de su presencia, que consideran no les acarrea ningún resultado beneficioso.
- Según lo que se nos mencionó en muchas entrevistas, un problema permanente es que en muchas comunidades campesinas coexisten víctimas y victimarios. Muchos miembros de SL viven aún en las comunidades. Esto hace que muchas víctimas tengan temor y desconfianza en registrarse, ya sea porque temen represalias o porque ven que los senderistas se registran, por lo que no confían en el proceso.

Reparaciones colectivas

- Un objetivo importante de las reparaciones colectivas es construir una relación de confianza entre la comunidad y el Estado.
- Hay indicios que desde el Gobierno se busca que en algunas zonas (como el VRAE) las reparaciones colectivas sirvan tanto (o más) como arma en la lucha por el control del territorio entre el Estado y Sendero Luminoso y los narcotraficantes como para reparar los daños causados por la violencia política.
- En muchos casos, tanto los funcionarios del Estado como los beneficiarios confunden las reparaciones como la restitución de derechos después de

la violencia política con la satisfacción de necesidades asociadas con la pobreza y la inclusión. Y en este sentido un discurso de la pobreza confunde, o tergiversa, una iniciativa basada en derechos.

- Hay indicios del uso de las reparaciones colectivas para fines políticos (adhesión a proyectos electorales, apoyo partidario, etc) tanto por el gobierno nacional como por algunos gobiernos locales. Esto se debe en parte a la poca capacidad de vigilancia de las comunidades y centros poblados beneficiados; a la falta de información, por lo que las comunidades no saben realmente que están ante reparaciones ni qué significa ello; y a la falta de interés de los funcionarios para que los beneficiarios lo reciban y entiendan como "reparación".
- Hasta ahora la CMAN no ha tomado en cuenta las organizaciones de los desplazados como posibles beneficiarios de las reparaciones colectivas. Vale la pena apuntar que el registro de desplazados no lo hace el CR en primera instancia, sino que es función del MIMDES. Este registro será luego incorporado al RUV.

Reparaciones económicas individuales

- Las reparaciones económicas individuales son las que tienen mayor prioridad para los afectados, sus organizaciones y para las ONGs de Derechos Humanos.
- Todos los afectados coinciden que quienes deben recibir primero la reparación deben ser las madres y viudas que hoy son ancianas, muchas de las cuales están falleciendo. Precisamente por su edad, todos coinciden (incluso las organizaciones de jóvenes) que sean quienes reciban primero las reparaciones económicas individuales. Esto se debe principalmente a un sentido de urgencia y a un deseo de búsqueda de equidad y justicia, dado que estas mujeres son las que más han luchado, las que se movilizaron primero y las que, en realidad, fallecerán primero.
- Respeto a las reparaciones económicas individuales se debe todavía establecer cómo se entregarán: el monto, en una sola partida o como pensión, cómo definir las etapas, cómo diferenciar el monto según nivel de afectación, etc. Desde la sociedad civil y las organizaciones de afectados se ha preparado sendas propuestas, que serán presentadas como una en la CMAN. Una coincidencia entre las organizaciones de afectados, ONGs y MEF es la idea de entregar la reparación en una sola vez, no como pensión. Hay discusión todavía respecto al monto.

III. El Movimiento de Mujeres Urbano Populares y las Organizaciones de Mujeres para la Alimentación

Movimiento de mujeres por dentro

- Entre las diferentes organizaciones de mujeres para la alimentación hay que distinguir tres: los Comedores Populares, los Clubes de Madres y los Comités del Vaso de Leche. Las dos primeras son organizaciones que fueron diferentes en sus inicios, pero el día de se habrían asimilado las segundas a las primeras. Al pacer, lo que hoy encontraríamos serían fundamentalmente Comedores Populares y Comités del Vaso de Leche.
- Las principales diferencias entre los Comedores Populares, Clubes de Madres y Vasos de Leche provienen de sus orígenes y formas de funcionamiento:
 - Los Comedores Populares tienen un origen social. Fueron creaciones populares a fines de la década de 1970. En la huelga nacional de 1977 nacieron las Ollas Comunes, que dieron origen a lo que hoy conocemos como comedores populares. Posteriormente, en la década de los 80, el Estado fomentó la creación de comedores durante los gobiernos de Belaúnde y García.
 - Se empezó a crear clubes de madres durante la década de cincuenta pero los Clubes de Madres asociados con los comedores populares fueron una iniciativa aprista durante su primer gobierno. Los Clubes de Madres tenían un taller productivo y además un comedor.
 - El programa del Vaso de Leche fue creado en 1984 por el entonces alcalde de Lima, Alfonso Barrantes. Fue un programa municipal desde su inicio.
- En la actualidad todas las organizaciones originales de Comedores Populares y Vaso de Leche se han dividido. Por eso, encontramos dos organizaciones del Vaso de Leche y tres (o incluso cuatro¹) organizaciones de Comedores Populares.
- Para todas las mujeres dirigentes es de suma importancia el conocimiento de la legislación vigente. Se considera como un gran triunfo las respectivas leyes de Comedores Populares (25307) y del Vaso de Leche (24059). Además, todas conocen y trabajan de acuerdo a las leyes que establecen el porcentaje de representación mínimo de las OSB (20%) requerido para su reconocimiento por el Estado.

¹ Formalmente son tres centrales de Comedores Populares. Sin embargo, una de ellas (la dirigida por Rosa Castillo) ha sufrido un resquebrajamiento interno: una facción, liderada por Aurea Carranza, se ha separado del grupo y se hacen llamar las legítimas representantes. Ambas dicen ser la organización formal. En realidad, esta separación daría pie a que hablemos de cuatro organizaciones metropolitanas de Comedores Populares.

- En relación con el punto anterior, para estas organizaciones es la formalización es un punto clave. Por eso, muchos comités del Vaso de Leche y Comedores Populares están en proceso de recibir el reconocimiento administrativo por parte de la Municipalidad (esto únicamente en el caso de los Comités del Vaso de Leche) y el registro de su personería jurídica en Registros Públicos (en ambos casos).
- Las mujeres consideran que el conocimiento de sus deberes y derechos es fundamental, por lo que se hace un especial énfasis en las capacitaciones. Sin embargo, el nivel de capacitación difiere significativamente entre las diferentes organizaciones.
- No encontramos mucho fomento a la creación de capacidades que permitan un recambio de dirigentas. El único caso, que además es exitoso, es la Escuela de Formación Amanda Suárez de la FEMOCCPAALM.
- En todas las organizaciones parece haber una tendencia a las dirigentas eternas. A pesar de las elecciones periódicas y de los estatutos de las organizaciones, las mismas dirigentas suelen ser reelegidas. Esta tendencia suele ser mayor que en los otros dos movimientos sociales estudiados.
- No hay muchas relaciones ni trabajo conjunto entre las diferentes organizaciones de Comedores Populares y las organizaciones del Vaso de Leche.
- Las dos organizaciones del Vaso de Leche no trabajan ni dialogan entre sí (es más, una desconoce a la otra). En el caso de los Comedores Populares hay mayor relación entre algunas de ellas, sobre todo la FEMOCCPAALM y la disidente de la organización de Rosa Castillo.
- La mayoría de organizaciones existen a nivel de Lima metropolitana. En el caso de los Comedores Populares dos de los tres sectores tienen una organización nacional (la CONAMOVIDI y la Coordinadora Nacional de Clubes de Madres y Comedores Populares). En los Comités del Vaso de Leche todavía no hay ninguna organización nacional, aunque ambas organizaciones tienen la intención de crear una instancia nacional.
- Al parecer en Lima habría mucha más organización e institucionalización que en provincias.
- Hay muy pocos hombres vinculados a este tema, ya sea desde las organizaciones sociales o desde las ONGs.

Movimiento de mujeres por dentro: *Comedores Populares*

- Existen diversas organizaciones de Comedores Populares, con distintos orígenes. En general, los tres momentos más importantes de creación de Comedores Populares han sido:

- En 1977 nacen las Ollas Comunes como iniciativa de la población durante la huelga nacional y posteriormente se convierten en Comedores Populares Autónomos
 - Entre 1980 y 1985 se crean las Cocinas Familiares, lideradas por la Primera Dama, Violeta Correa
 - Entre 1985 y 1990 el gobierno aprista, liderado por la Primera Dama, Pilar Nore, crea los Clubes de Madres, asociados al PAD (Programa de Apoyo Directo), que incluían comedores y talleres productivos.
- Encontramos tres centrales metropolitanas de Comedores Populares. Si bien es cierto todas las organizaciones buscan el mismo fin, hay diversas diferencias entre ellas:
 - El grupo liderado por la FEMOCCPAALM (las "izquierdistas"). Valoran su autonomía y autogestión. Buscan la formación de capacidades y el recambio de dirigentas. No quieren ser parte del Estado, pero sí quieren recibir los mismos beneficios que el resto. Tienen una fuerte relación con ONGs.
 - El grupo liderado por la Asociación Coordinadora de Clubes de Madres de Lima Metropolitana (las "apristas"). Tienen un gran manejo político. Cuentan con una buena llegada a este Gobierno, con ciertas congresistas amigas que son clave. Reciben de parte del Gobierno un subsidio y lo defienden con ferocidad; no quieren que disminuya en lo más mínimo. No tienen relación con ONGs. Este grupo tiene la misma presidenta desde hace casi dos décadas, por lo que al parecer habría habido un quiebre en su interior, con la separación de otro grupo en contra de la presidenta "eterna".
 - El grupo liderado por la Coordinadora Nacional de Clubes de Madres y Comedores Populares (las "fujimoristas"). Son el grupo más pequeño. Luego de la década del fujimorismo han pasado a tener perfil bajo y son mal vistas por muchas dirigentas y ONGs. Tienen una perspectiva más empresarial. Buscan fomentar no la construcción de liderazgos, sino de capacidades empresariales. El fin es que el Comedor desaparezca y las mujeres puedan formar una pequeña empresa que les permita tener ingresos. Se fomenta la capacidad generadora de ingresos. No tiene relación con ONGs ni tampoco con sectores del Estado.
- Las diferencias entre las organizaciones de Comedores Populares suelen ser adjudicadas principalmente a afiliaciones políticas. Se dice que las tres organizaciones de Comedores existentes actualmente pueden ser calificadas como: las izquierdistas, las apristas y las fujimoristas.
- En realidad las afiliaciones políticas se dan únicamente a nivel dirigencial, ya que según lo expresado en diversas entrevistas, en la práctica existen comedores sin afiliación política. Y también existen comedores de un sector afiliados a la central de otro sector (por ejemplo, comedores "apristas" afiliados a la central "izquierdista").

- Las afiliaciones políticas podrían haber sido características determinantes en las décadas pasadas, pero al parecer en la actualidad las dirigentas han aprendido a dejarlas de lado, asumir el discurso de la no política partidaria, y relacionarse con todos los gobiernos para exigir sus reclamos. Han tomado una actitud más pragmática, en la que mantienen vínculos que les convienen y benefician con organizaciones y personas, más allá de su afiliación política. Se les sigue denominando “izquierdistas”, “apristas” y “fujimoristas”, pero tan sólo como una etiqueta. Las etiquetas tienen que ver con su origen y con características importantes de décadas atrás, pero con el tiempo han perdido importancia, quedando tan sólo como etiqueta.
- Una fuente de conflictos dentro de los Comedores Populares es un subsidio. En 1985 el gobierno aprista creó el PAD, en el que se asociaron una serie de comedores y Clubes de Madres. Aquellos que se asociaban recibían un subsidio económico del Gobierno. Algunos Comedores decidieron no asociarse para no perder su autonomía. Hasta el día de hoy los Comedores vinculados al PAD reciben un subsidio económico junto con el subsidio de alimentos que entrega el PRONAA. El resto de Comedores sólo recibe alimentos. Se afirma que diferentes administraciones han intentado eliminar el subsidio, pero les ha sido imposible debido a las presiones políticas de quienes lo reciben. El último caso fue el de la anterior ministra del MIMDES, Carmen Vildoso, quien intentó uniformizar el subsidio entre todos los comedores. El hecho que haya un grupo de Comedores que recibe un subsidio no se debe a alguna afiliación partidaria en la actualidad, ni se debe a que sean apristas. Eso fue importante al momento de inscribirse y empezar a obtener el subsidio (en los ochenta), pero actualmente ya no es relevante. Por eso es que hoy en día este subsidio está en discusión.

Movimiento de mujeres por dentro: *Comités del Vaso de Leche*

- Si bien es cierto todas las organizaciones buscan un mismo fin, hay diversas diferencias entre ellas. En el caso de los Comités del Vaso de Leche encontramos dos grupos:
 - El grupo liderado por la Organización de los Comités del Vaso de Leche de Lima y Callao (presidenta: Pilar Britto). Es la organización más representativa. Se le acusa de estar vinculada a la empresa Leche Gloria. No tiene relación de trabajo conjunto con ONGs y al parecer tampoco con el Estado. Tiene una visión pragmática y empresarial: busca generar formas de ingresos extra. Además, tiene conocimiento del tema empresarial y llegada a varias empresas con quienes entabla convenios y donaciones. Conoce el manejo político y cómo debe hacer para poder establecer una relación de trabajo en cogestión con las municipalidades.
 - El grupo liderado por la Coordinadora del Vaso de Leche Metropolitano de Lima – Perú (presidenta: Ivone Tapia). La organización más pequeña que está retomando las fuerzas

luego de una década difícil. No tiene vínculos con empresas o el Estado. Mantiene alianzas importantes con ONGs, que sirven de apoyo y asesoría. Reafirma la autonomía de su organización.

- En el caso de los Comités del Vaso de Leche al parecer las razones de su división no serían tan políticas. No estamos ante dirigencias que son reconocidas por algún vínculo o simpatía con determinado partido político. Más bien, al parecer, un actor importante en este caso sería la principal empresa distribuidora de leche en el programa: Leche Gloria. Según algunos, existiría una relación cercana entre una de las dos centrales del Vaso de Leche (la dirigida por Pilar Britto) y la empresa. Si bien es cierto no tenemos información sobre por qué Leche Gloria se habría vinculado únicamente con la central de Pilar Britto, creemos que se podría deber a que la central de Britto es mucho más grande y representativa que la de Tapia. Y, además, a que Britto tendría mayor predisposición a trabajar con una empresa, a diferencia de Tapia que sería más cerrada a la idea.

Otros actores

Estado

- A través de los años las organizaciones han ido liberándose gradualmente del control y dependencia de los gobiernos de turno, algo muy fuerte durante los gobiernos de Fujimori. Pero a su interior y con la excepción de las "izquierdistas" al parecer tienden a mantener relaciones de clientela entre las dirigencias y las bases.
- A diferencia de otros movimientos sociales, el caso de las mujeres urbano populares es un movimiento cuya relación con el Estado está bastante institucionalizada: hay canales establecidos de diálogo, todas las organizaciones son reconocidas como interlocutoras, se conocen los medios para presentar propuestas y reclamos, administran recursos proveídos por el Estado, etc.
- Varias de las organizaciones han logrado el apoyo de congresistas específicos, especialmente la organización de los Comités del Vaso de Leche dirigida por Pilar Britto y la asociación de comedores populares dirigida por Rosa Castillo.
- Los Comedores Populares se relacionan con el MIMDES y el PRONAA. Los Comités del Vaso de Leche se relacionan con las municipalidades. En ambos casos hay una lucha por el presupuesto asignado por el gobierno nacional. En el segundo caso, además, se reivindica la cogestión.

ONGs

- Tanto en el caso de los Comedores Populares como en el caso de los Comités del Vaso de Leche existe una organización vinculada a las ONGs (la FEMOCCPAALM en el caso de los Comedores, y la organización

liderada por Ivone Tapia en los Comités del Vaso de Leche). Ambas organizaciones se hacen llamar a sí mismas "autónomas" y rechazan cualquier injerencia del Estado. Son, además, reconocidas como las "izquierdistas". Al parecer, habría un natural apego entre las organizaciones más izquierdistas y diversas ONGs y sectores de la Iglesia Católica (esto únicamente para el caso de los Comedores Populares que tuvieron un origen social, razón por la cual en un primer momento fueron apoyados por la Iglesia Católica), por lo que existe un trabajo continuo entre ambas.

- Las ONGs que suelen trabajar con estas organizaciones son sobre todo ONGs feministas o con investigadoras preocupadas por la problemática de la mujer.
- Las ONGs no tienen mayor relación con las otras organizaciones de Comedores Populares y Comités del Vaso de Leche. Trabajan únicamente con aquellas afines a ellas.

Iglesia

- El papel de la Iglesia fue importante en el origen de los Comedores Populares autogestionarios. Antes que se creara el PRONAA y que se estableciera que los Comedores recibirían alimentos del PRONAA, su principal colaboración de alimentos provenía de la Iglesia (principalmente por intermedio de Cáritas). Actualmente mantienen relaciones fluidas y cordiales con algunos sectores de la Iglesia, como CEAS. En el caso del programa del Vaso de Leche, al ser éste un programa municipal, nunca hubo mayor relación con la Iglesia.

Relaciones con el Estado

- Las organizaciones de mujeres realizan pocas movilizaciones, debido a que antes agotan los canales institucionalizados de diálogo y negociación. Sin embargo, esto no quiere decir que no tengan capacidad de movilización (incluso la organización liderada por Pilar Britto es reconocida por sus marchas multitudinarias). Cuando han necesitado movilizarse, lo han hecho y en muchos casos con resultados positivos (por ejemplo, el ministro de Salud derogó la RM 330-2009-MINSA antes de una movilización precisamente para evitarla). En palabras de las dirigentas: "no sacamos por gusto a las madres a las calles".
- Para estas organizaciones es importante la fiscalización del programa para evitar la corrupción en las licitaciones o la entrega de los alimentos, por lo que existen veedurías. En el caso de los Comedores existen los Comités de Gestión y en el Vaso de Leche, los Comités de Administración.
- Todas las organizaciones, tanto de Comedores Populares como del Vaso de Leche, han adoptado el discurso que diferencia al *programa* de la *organización*, como forma de defenderse de las críticas y afirmar su autonomía.

- No encontramos un discurso homogéneo respecto a estas organizaciones desde el Estado. Por ejemplo, mientras que en el MIMDES se afirmaba que no se podía hablar de filtración porque son las personas calificadas como “infiltradas” quienes sostienen el programa, en el MEF se reafirmaban las críticas de filtración y subcobertura. Estaríamos ante un caso en el que las ideologías imperantes de cada ministerio se refleja en las opiniones de los funcionarios. Pero, sin embargo, no hay un discurso común en el Estado.
- Todas las organizaciones están en contra de las críticas de filtración y subcobertura, afirmando que quienes sostienen esas ideas no conocen la realidad.
 - En los Comedores Populares hay socias que son pobres, pero no pobres extremas, que reciben una ración diaria por un poco menos que el precio de la ración. Además, hay personas pobres (pero no pobres extremos) que pagan por su ración. Es gracias a estas personas pobres que se puede dar la ración gratis a los pobres extremos. Los pobres, entonces, subsidiarían a los pobres extremos. Además, con ese dinero extra se compran alimentos que no provienen del PRONAA y se paga la luz, agua, gas, etc.
 - En los Comités del Vaso de Leche la ración debe ser gratis, pero los Comités exigen un pago semanal de S/. 1. Es gracias a este pago que se puede hacer las compras necesarias para poder preparar el alimento (gas, canela, luz, agua, etc).
 - Además, en ambos tipos de organización hay socias que donan su mano de obra para la compra de los insumos, la preparación de la comida y la administración de los asuntos de la organización.
- Las mujeres exigen un reconocimiento a su trabajo no remunerado para la preparación de las raciones y la realización de otras tareas.
- En especial las organizaciones de Comedores Populares, pero también los Comités del Vaso de Leche, han criticado el uso del SISFHO (Sistema de Focalización de Hogares, una base de datos sobre hogares en situación de pobreza o pobreza extrema) del MEF, que pretendía contrastar los padrones de beneficiarios con la base de datos del SISFHO. Esta crítica se debe a las distintas concepciones sobre pobreza existentes entre el Estado y las organizaciones. Las organizaciones están en contra de medir la pobreza únicamente como falta de servicios. Para ellas, la pobreza se resumiría en no tener el dinero suficiente como para poder alimentarse a uno y a su familia. Además, sienten que ellas conocen mejor quiénes son pobres y quiénes no, porque están en el campo (este punto, el poder identificar a los pobres extremos con nombre y apellido, es considerado como un valor agregado de los Comedores por Humberto Ortiz).
- Las dirigentas no están en contra de la focalización, sino de los criterios que utiliza el MEF para focalizar. Ellas mismas en su trabajo diario sienten que realizan un trabajo de focalización.

- Desde el MEF se habría decidido no implementar el SISFHO en las Organizaciones de Mujeres para la Alimentación, y aplicarlo únicamente en programas sociales administrados directamente por el Estado, dado el conflicto que podría producir si se aplicara en las primeras.

Lucha por el presupuesto

- Tema recurrente a lo largo de la historia de estas organizaciones
- Se discute y lucha por el monto del presupuesto, y también por la forma en que será distribuido.

Modelos de Organizaciones de Mujeres para la Alimentación

- Ambivalencia de las organizaciones de mujeres entre los tres modelos descritos a continuación:

Clientelista

- Política tradicional basada en lazos personales y lealtades (relaciones patrón-cliente)
- Tendencia corporativista
- Autonomía compensada por seguridad
- Las mujeres con menor capacitación, educación, experiencia
- Pobreza como permanente e inevitable
- Tolerancia a la corrupción

Tecnocrático

- Objetivo del programa: reducción/eliminación de la pobreza
- Preocupación por la eficacia y eficiencia (costos): filtración y subcobertura
- Racional: mujeres como objetos, no sujetos que sean clasificados y categorizados
- Menor importancia de los lazos sociales y redes
- Las mujeres se convierten en miembros productivos de la sociedad

Participativo/institucional

- Apoyo del Estado como un derecho humano

- Selección y distribución de los beneficios basados en criterios universalistas
- Reconocimiento y respeto por las organizaciones de base de mujeres y las instituciones representativas
- Cogestión entre el Estado y las organizaciones de mujeres

IV. Conclusiones Generales

Características y naturaleza de los movimientos sociales

- Los movimientos sociales no hablan con una sola voz, producto de las diferencias y facciones dentro de cada movimiento. Sin embargo, hay algunas "voces" más fuertes y más representativas que otras.
- No hay muchas relaciones ni trabajo conjunto entre las diferentes organizaciones componentes de los tres movimientos sociales (AIDSESP y CONAP; organizaciones de afectados y ONGs de Derechos Humanos; Comedores Populares y Comités del Vaso de Leche).
- En el movimiento de derechos humanos los actores más fuertes son las ONGs. En los movimientos indígena y de mujeres urbano populares el liderazgo es de las organizaciones sociales con apoyo de las ONGs en algunos casos. Las ONGs tienden a tener mayor liderazgo, presencia, influencia e iniciativa en el movimiento de derechos humanos pero un papel más de apoyo, asesoría y vinculación frente a las organizaciones populares en los movimientos indígena y de mujeres para la alimentación.
- Aquellos movimientos con menos cantidad de organizaciones y que trabajan conjunta y coordinadamente tanto a nivel nacional, regional y local tienen mayor capacidad de movilización (tal es el caso del movimiento indígena).
- Todos los movimientos prefieren negociar primero. Como segunda alternativa se elige la movilización.
- En los tres casos estudiados se observa que es más fácil movilizarse para exigir que se tomen ciertas decisiones (firma del Acta Dorissa, creación del PIR, promulgación de la Ley de organizaciones sociales de base) que para su seguimiento o implementación (seguimiento de los acuerdos del Acta Dorissa, terminar con el RUV y empezar con los procesos de reparaciones que no sean colectivas, lograr que el Estado efectivamente otorgue más del 65% de la ración a las Organizaciones de Mujeres para la Alimentación).
- En los tres movimientos hay distintos niveles de centralización. El movimiento de mujeres es el más centralizado; el de derechos humanos tiene vida propia en provincia, pero el sector más fuerte y dominante está en Lima; y el indígena es el menos centralizado.
- El movimiento de derechos humanos y el movimiento indígena establecen alianzas internacionales. Sin embargo, de diferente forma. En el movimiento de derechos humanos las ONGs limeñas son los actores dentro del movimiento que tienen mayor relación con la cooperación internacional y las organizaciones y ONGs locales. En el movimiento indígena hay mayor relación directa de la cooperación internacional con las organizaciones locales, siempre tomando en cuenta que hay cierta intermediación de Racimos de Ungurahui y de AIDSESP.

- Los tres movimientos sociales estudiados en detalle tratan de mantener su autonomía e independencia del gobierno de turno y los partidos políticos, con un éxito relativo en el caso de algunas de las organizaciones de mujeres para la alimentación. Las organizaciones de mujeres populares apristas intentan aprovechar sus contactos, pero sin subordinarse.
- No hay articulación entre los tres movimientos sociales. Esto es un reflejo de la situación en el país entre los diferentes movimientos sociales existentes.

El rol del Estado

- Un tema común en los tres casos es que el Gobierno, o Gobierno/Estado, no habla con una sola voz ni actúa de una sola manera.
- A pesar de ser una investigación acerca de los movimientos sociales, el papel del Estado siempre fue uno de los principales puntos de discusión. El Estado es actor clave y central en la forma en que se configuran los movimientos y conflictos sociales en el país.
- Los movimientos sociales presionan por participar y tener voz en la toma de decisiones de la administración pública.
- Hay una resistencia del Estado a la participación de representantes de movimientos sociales en la toma de decisiones del país, que se refleja, por ejemplo, en la no implementación del derecho a la consulta indígena contemplado en el convenio 169 de la OIT y en la ausencia de procedimientos para la consulta ciudadana en general.
- El aparato del Estado demuestra no saber delegar bien las funciones, lo que impide tomar decisiones eficaces. Eso tiende a centralizar las protestas y negociaciones en los niveles más altos de la administración pública.
- Hay un padrón que demuestra que la no resolución de conflictos genera un incremento de las protestas.
- Las negociaciones de conflictos frecuentemente se realizan en condiciones desfavorables (en lugares alejados, con tensión por posibles medidas de violencia, con prisa y urgencia) que impiden una resolución factible.
- Tanto los movimientos sociales como el Estado demuestran tener pocos recursos para negociar pero, sobre todo, destrezas para la negociación, lo que a veces se percibe como una falta de voluntad o de buena fe.
- Como consecuencia del punto anterior, con frecuencia en las negociaciones se llegan a acuerdos que no se pueden cumplir, que no se pueden implementar.

- El papel de la Defensoría es clave en dos de los movimientos trabajados (indígena y de derechos humanos). En los dos casos el papel de la Defensoría ha sido parecido: de supervisión, seguimiento e intervención estratégica para facilitar la resolución de conflictos y hacer cumplir las obligaciones del Estado.
- La Defensoría del Pueblo sería una de las pocas instancias eficientes del Estado y es a la que la población le tendría mayor confianza.
- Hay sectores del Estado peruano que funcionan mal, muchos de los cuales están vinculados a los movimientos sociales, por lo que la Defensoría va asimilando responsabilidades de capacitación, tutela y reformador del Estado.
- Desde el punto de vista de los movimientos sociales, el Estado no funciona bien, al no priorizar sus necesidades, no otorgarles recursos suficientes y no nombrar funcionarios eficientes encargados de trabajar los temas que afectan a los movimientos.

Relaciones con el Estado

- Tanto los movimientos sociales como el Estado no hablan con una sola voz, no tienen un discurso único. Esto produce que haya ciertos sectores del movimiento que se relacionen con ciertos sectores del Estado que le son más afines. Por ejemplo, en el caso del movimiento indígena: AIDSESEP con la Defensoría del Pueblo y CONAP con el INDEPA.
- Todos los movimientos buscan algún tipo de relación institucionalizada con el Estado, pero en grado y formas diferentes.
 - En el caso de las mujeres la relación está institucionalizada a nivel de los programas sociales y de la cogestión.
 - En el de derechos humanos no hay una relación institucionalizada. Sin embargo, hay presencia del movimiento en algunos sectores del Estado como el Consejo de Reparaciones y la CMAN.
 - El caso del movimiento indígena es el que menos institucionalizada tiene la relación con el Estado, a pesar de la existencia de INDEPA. AIDSESEP no acepta a INDEPA como legítima, mientras que CONAP busca una relación con ella. Por su parte, el INDEPA trata de dominar y controlar a AIDSESEP, buscando una relación de subordinación en vez de una relación institucionalizada de respeto. Actualmente busca debilitar y dividir a AIDSESEP mediante el reconocimiento de una dirección nacional disidente.
- Para el Estado es difícil tener que atender a varias organizaciones de un mismo movimiento con reclamos diferentes. Este Gobierno utiliza las diferencias para "dividir y vencer".
- Respecto a sus reivindicaciones y posiciones políticas:

- El movimiento de mujeres es el menos radical, con reivindicaciones específicas.
- El movimiento indígena es el más radical. Plantea cambios en la Constitución y, aunque no cuestiona los principios básicos de la democracia, sí critica cómo está estructurado el país.
- El movimiento de derechos humanos está entre los otros dos. Busca que el Perú asuma la normatividad internacional de derechos humanos. Se supone que el Estado está de acuerdo, pero en la práctica no se implementa.

Sector privado

- Mientras que las empresas privadas con frecuencia generan conflictos con los movimientos sociales, sobre el acceso a los recursos naturales en el caso del movimiento indígena y por acusaciones de corrupción en el caso del movimiento de mujeres para la alimentación, en los tres casos estudiados se observa que una vez logrados los acuerdos las empresas suelen asumir sus compromisos como obligaciones legales.
- En los tres casos analizados, encontramos que, frente a los abusos de las empresas privadas percibidos por los movimientos sociales, éstos tienden a buscar la protección de sus derechos y la aplicación de remedios mediante presiones o negociaciones con el Estado más que el trato directo con las empresas porque se percibe que el Estado tiene la obligación de normar el actuar de las empresas y hacer respetar los derechos de los ciudadanos afectados por las actividades de las empresas. Los movimientos también presionan a las empresas, pero no es lo más importante para ellos: sus acciones apuntan al Estado.

ONGs

- Las ONGs tienen un papel importante, aunque generan tensiones por el problema de la representación y porque las organizaciones sociales quieren mantener su autonomía (en los tres casos). El tema de quién representa y quién tiene el derecho de hablar en su nombre es uno que genera tensiones y hasta conflictos entre las organizaciones populares y las ONGs en los tres movimientos sociales estudiados.
- Otra fuente de tensión en relación a las ONGs es la concentración de los recursos de la cooperación internacional en las ONGs, recursos que algunos dirigentes consideran deben canalizarse directamente a las organizaciones populares.
- El hecho que las organizaciones populares en los tres movimientos estudiados no se sostienen con el apoyo financiero de sus propios miembros genera una situación en la cual tienden a competir con las ONGs que las apoyan para los fondos de la cooperación internacional.

- Las organizaciones sociales que no reciben financiamiento de ONGs lo buscan en otros sectores, como por ejemplo, el sector privado. Quizá habría un problema con el apoyo de parte del sector privado, porque no estaría tan reglamentado como el proveniente de las ONGs. Y también porque cualquier apoyo siempre viene con objetivos, y los objetivos tienden a diferir dependiendo de la fuente del apoyo.

Iglesia

- Hay sectores de la Iglesia, anteriormente vinculados a la corriente de la teología de la liberación, que suelen apoyar a los movimientos sociales. Dirigen esta apoyo, tanto financiero como de asesoría y capacitación, a las organizaciones populares más cercanas a la izquierda política y percibidas como democráticas y transparentes en su organización interna (como el Movimiento Ciudadano Para Que No Se Repita, la CONAMOVIDI y, en menor grado, AIDSESEP).
- Tal como en el caso del Estado, no ayuda hablar de *una* iglesia católica (menos aun *una* iglesia).
- La Iglesia evangélica ha venido teniendo mayor presencia e importancia en su relación con los movimientos sociales. En el mismo sentido, el papel de la Iglesia católica ha ido decayendo. Dentro de la Iglesia católica hay sectores cuya relación e interés hacia los movimientos no se ha perdido, pero son sectores particulares, no la Iglesia en conjunto.

Congreso

- Ninguno de los movimientos sociales estudiados ha formado una alianza con un partido político, aunque el movimiento indígena formó su propio partido (el Movimiento Indígena de la Amazonía Peruana – MIAP – de limitado éxito), pero suelen formar alianzas con o buscar el apoyo de congresistas específicos con interés en o influencia sobre temas determinados (miembros de comisiones que tratan temas importantes para el movimiento, congresistas simpatizantes al movimiento o con una trayectoria particular, etc).

Pobreza

- La pobreza es una preocupación explícita en sólo un movimiento (el de mujeres). Sin embargo, las acciones de los tres movimientos influirían de alguna forma en la reducción de la pobreza en la población con la que trabajan.
- La pobreza es una preocupación explícita y central para el movimiento de mujeres para la alimentación pero uno en disputa con el Estado sobre

quién y cómo se define la pobreza y los pobres, y quién y cómo se deben llevar a cabo los programas sociales para su reducción.

- Los sectores del movimiento de derechos humanos asociados con las ONGs y la Defensoría del Pueblo perciben a las reparaciones como un elemento importante en la restitución de los derechos violados durante el período de violencia política, mientras que el gobierno, sectores amplio del Estado y la mayor parte de los afectados y sus organizaciones las perciben como una manera de reducir la pobreza y promover el desarrollo.
- En relación con el punto anterior, encontramos un discurso de pobreza y uno de restitución de derechos. No hay dos discursos sobre pobreza. La dualidad de discursos (pobreza y derechos) no es simplemente una división entre el discurso del Estado y el discurso de los movimientos sociales, sino que también encontramos estas diferencias dentro de los movimientos.
- Los "ideólogos" del movimiento indígena contraponen el concepto del "buen vivir" al concepto occidental de la pobreza. Niegan la existencia de pobreza, según es concebida tradicionalmente en una perspectiva occidental, en sus comunidades pero subrayan la presencia de las actividades extractivas y los megaproyectos de infraestructura como amenazas a sus recursos naturales y las bases del sostenimiento de su modo de vida.
- En general, los dirigentes de los tres movimientos sociales estudiados definen la pobreza más en términos de exclusión política, económica, social y cultural que en términos del nivel de sus ingresos o las oportunidades de empleo

Panorama general

- Al no encontrar ni movimientos sociales unificados, sino más bien con varias voces, ni *un solo* Estado, ni *una sola* Iglesia, lo que se ve son redes de personas quienes comparten ciertos principios, compromisos, esperanzas, que unen fuerzas desde distintos espacios institucionales.

Temas para la discusión²

- Influencia de los discursos de pobreza en la relación entre los movimientos sociales y el Estado, y en la dinámica de los movimientos
- Si encontramos diferentes discursos dentro de un movimiento, ¿estamos hablando de un movimiento? ¿Por qué?
- Si la existencia de discursos variados es una característica normal de los movimientos sociales, ¿eso implica que los movimientos viven en una situación de perpetua fragilidad?
- ¿Hay discusiones entre los actores que son parte de un movimiento social? Si es así, ¿qué papel juega la pobreza, como discurso y como condición material, en estas peleas?
- ¿Hay formas de liderazgo más o menos capaces de manejar estas diferencias de una manera que fortalezca al movimiento? ¿Cómo lo hacen?
- Encontramos que algunos movimientos sociales tienen objetivos particulares y otros objetivos universales. Además, hay demandas locales y demandas para cambios mayores en la sociedad. ¿Se puede hablar de movimientos sociales en todos los casos? Este esquema sirve también para analizar a los componentes dentro de los movimientos sociales.

	Objetivos particulares	Objetivos universales
Demandas locales	No es un movimiento social	¿Movimiento Social?
Demandas para cambios mayores en la sociedad	¿Movimiento Social?	Movimiento Social

- ¿Cuáles son las características que se deben utilizar para definir a un movimiento social? Planteamos que la definición que nosotros utilizamos es un tipo ideal, reconociendo que ninguno de los movimientos sociales estudiados cumple a cabalidad con todas las características de la definición.
- ¿Se puede hablar de un único Estado monolítico? ¿Es posible hablar de una relación entre “movimientos sociales” y “Estado”? ¿O es mejor

² Estos temas son sugerentes y no pretenden ser exhaustivos ni tampoco deben limitar nuestra discusión y reflexiones.

matizar ambos conceptos? ¿Qué pasa cuando miembros de los movimientos sociales forman parte del Estado?

- Los actores tienen múltiples identidades. ¿Cuál es más permanente? Algunas identidades son más transitorias y otras *más permanentes*, pero no creemos que se pueda hablar de identidades permanentes-permanentes. ¿Cómo se sabe cuál es la central? La identidad de "miembro de determinado movimiento social" ¿es la más importante? ¿Cuándo sí y cuándo no? ¿Por qué?
- Podemos encontrar diferentes "niveles" de identidad: por ubicación en la sociedad (mujer, izquierdista), por ubicación institucional (funcionario público, empleado de una empresa), etc.
- ¿Podría haber tanta tensión entre las identidades que produzcan una "ruptura" para el individuo y para el movimiento?
- ¿Cómo maneja el movimiento el que existan diversas identidades?
- En el mundo podríamos identificar movimientos sociales que ocupan espacios del Estado a propósito, ¿en el Perú encontramos casos similares? El movimiento de Derechos Humanos ¿podría ser uno? En el movimiento indígena ¿podría ser la sección liderada por la CONAP? ¿Se trata de penetración del Estado por el movimiento o cooptación del movimiento por el Estado? ¿Qué factores determinan una u otra situación?
- Las estructuras sociales de raza, género y región implican que las mujeres y los indígenas, por ejemplo, tengan mayores dificultades para acceder al Estado. Por lo tanto, son quienes más necesitan alianzas. Pero, paradójicamente, son quienes menos las buscan. ¿Por qué? ¿Qué implicancias tiene esto?
- ¿El discurso de la pobreza podría facilitar estas transiciones? De esta forma, si el movimiento indígena tuviera un discurso de pobreza y no de exclusión ¿podría ser menos una amenaza para aquellos grupos que ya se encuentran en el Estado?
- ¿Cuáles son las estrategias por las que optan los movimientos sociales? ¿Cuáles son los factores que determinan en su elección? ¿Varía de acuerdo a su relación con el Estado? ¿Cómo reflejan las estrategias optadas la relación con el Estado que tienen los movimientos sociales? ¿Qué consecuencias tienen las estrategias en la obtención de sus objetivos?

- En el contexto post conflicto en el Perú mucha gente identifica a las movilizaciones con la violencia o la amenaza de la misma y, por ende, como algo que debe evitarse o minimizarse. Por otra parte, con frecuencia las movilizaciones ayudan a definir y consolidar los movimientos y, en el caso del Perú, la experiencia parece enseñar que, sin la movilización y la amenaza explícita o insinuada de la violencia las autoridades y poderes fácticos no hacen caso a los movimientos. ¿Cuál es, ha sido y debería ser el papel de las movilizaciones en los movimientos sociales en el Perú?
- Algunos afirman que sin la movilización no hay movimiento social y critican la "oenegización" de las organizaciones populares que priorizan las propuestas, el diálogo y las negociaciones. Sin embargo, dentro de una democracia, sin propuestas, sin la incidencia y sin las negociaciones es difícil lograr cambios legítimos y duraderos en la sociedad. ¿Cuáles son los papeles de la movilización, la incidencia y las negociaciones dentro de los movimientos sociales? ¿Les corresponde a las organizaciones populares desarrollar todas estas capacidades? ¿Debe haber una división del trabajo – y una buena coordinación – dentro del movimiento entre las organizaciones populares y sus aliados? ¿Cómo ha sido la experiencia en el Perú?
- En una democracia donde se espera que el gobierno represente los intereses de la ciudadanía, proteja sus derechos y responda a sus demandas, en el período entre un proceso electoral y otro los medios de comunicación influyen en la opinión pública y pretenden reflejarla y, de esta manera, influyen en las decisiones del Estado. ¿Cuán eficaces son los medios en un país como el Perú y cómo se da la relación entre los movimientos sociales y los medios de comunicación? ¿Cuáles son los mecanismos – y las influencias – que conducen a los medios a ignorar o resaltar un problema o movimiento y no otro, definir uno como "legítimo" y merecedor de nuestra atención y otro como "extremista" o sin importancia?