

Comentarios al libro
Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas
Una ecología política de transformaciones territoriales.
Anthony Bebbington, editor.

Anthony Bebbington
Profesor, Universidad de Manchester
Investigador, Centro Peruano de Estudios Sociales
Presentación del libro

9 de agosto, 2007

Gracias por venir y gracias al IEP por haber organizado este evento, y por haber, junto con Cepes, publicado el libro. De manera muy particular agradezco a Marcos Cueto y a Victor Vich por haber apoyado este proyecto, y a Mercedes Dioses y Silvana Lizarbe por haber producido el libro.

Quiero empezar el evento con unas palabras sobre los antecedentes del libro. Espero que estas palabras ayuden no solo a contextualizar el libro sino también explicarlo: porque existe, los objetivos que tenía, y su tono analítico. Como verán, cada antecedente implica, también un agradecimiento.

Como algunos de uds. sabrán, aunque me crié en una zona que en aquel entonces era netamente minera, no soy "minerólogo" – mas bien, mi interés siempre ha sido en el desarrollo rural, con dos preocupaciones particulares:

- **Primero**, he querido entender como y porque se producen geografías de desarrollo que son tan desiguales - a distintas escalas, desde la familia hasta el país
- **Segundo**, he querido entender hasta que punto los diversos actores sociales – ONG, organizaciones campesinas e indígenas, movimientos sociales – pueden cambiar estas tendencias de desarrollo desigual para ir produciendo geografías de desarrollo que son algo mas justas a la vez de ser viables

O sea, tal como varios de uds. me imagino, llegue a la minería vía otro interés. Fueron 3 experiencias – o quizá mejor dicho tres relaciones

personales que, durante la segunda mitad de los años 90, empezaron a jalarme hacia la minería como objeto de análisis:

- *Primera relacion: **Mi matrimonio:*** gracias a Denise Humphreys Bebbington, mi esposa, visite a la oficina de Yanacocha, 1994/5 en calidad de acompañante mientras ella entrevisto un director de la empresa sobre sus visiones de desarrollo. O sea, muy temprano en un proceso que todos sabemos luego se consolidó como un auge minero, Denise fue convencida de que Yanacocha era un presagio de transformaciones mucho mas profundas que estaban por venir. Por esta razón, insistió en que era importante estudiar y monitorear a Yanacocha. En ese momento, no me convenció, pero dejó una semilla – de hecho, este libro no hubiera existido sin esta capacidad de olfato que Denise tenía
- *Segunda relacion **Mis estudiantes.*** Cuando todavía enseñaba en la Universidad de Colorado, dirigía un seminario de postgrado sobre economía política, medio ambiente y actores sociales. Fue un seminario sobre ecología política, con un grupo de estudiantes comprometidos con la idea de que, dentro de las limitaciones de la economía política (en todos sus sentidos), las organizaciones sociales podrían negociar relaciones entre sociedad, economía y naturaleza más sostenibles e incluyentes. Dos de este grupo de estudiantes decidieron trabajar esta problemática para el caso de la minería en Perú: Jeffrey Bury (de nuevo, gracias a Denise) y Adam Kolff ex Instituto de la Montana y quien luego murió trágicamente. Entonces otro agradecimiento va a mis estudiantes.
- *Tercero **Mi amistad con Martin Scurrah:*** al entrar en Oxfam America, y promover una línea de trabajo sobre IEs, Martin empezó a convencerme que era cada vez menos posible pensar el desarrollo rural en zonas de altura sin pensar en la minería. Y no importaba si uno era un convencido de las bondades de la minería, o al contrario un crítico absoluto, la implicancia era la misma: los mapas de las concesiones mineras mostraban en forma muy gráfica que no se podía pensar el desarrollo en los territorios de altura sin tomar la minería muy en serio.

Fue en base de estos antecedentes, que se fueron formulando las siguientes preguntas que terminaron siendo las preguntas centrales del libro:

1. **PRIMERO** ¿de que manera es que la expansión minera influye en las geografías del desarrollo rural en zonas de altura. ¿De que manera re-estructura las relaciones entre el espacio, el medio ambiente, y la sociedad, y las oportunidades y limitaciones que la población enfrente al construir sus medios de vida. ¿Como influye en la calidad, cantidad y productividad de lo que Javier Escobal y otros denominaron los activos de los pobres

2. **SEGUNDO** ¿como se puede entender el surgimiento de nuevas formas de resistencia, conflicto y movilización frente a esta expansión minera y hasta que punto (y como, y porque) es que estas resistencias y movilizaciones influyan en la relación entre minería y los territorios en los cuales se da; dicho de otra manera, ¿estos nuevos territorios con co-producidos por la economía minera y la movilización? ¿o a fin de cuentas son realmente, y solamente, productos de la economía minera, con la implicancia que tendríamos que entender a la resistencia y movilización como, al final, nada mas que un epifenómeno sin mayor importancia analítica (y por lo tanto política).

Tanto estas personas como otras luego me han permitido ser parte de un proceso de investigación que intenta responder a estas preguntas: debo mencionar y agradecer a

- Rimisp (Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural) y su programa apoyado por el CIID Canadá sobre "Movimientos sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial rural"
- al ESRC, el CIES de Inglaterra, con el apoyo de una beca
- a Cepes, quienes me dieron una base y sentido de pertenecer aquí (aunque Fernando diría que muy poco me vieron)
- Y finalmente a muchos de Uds. por sus ideas, criticas, información tan gentilmente compartidos

Entonces, estas son las preocupaciones grandes del libro.

Dicho esto, el libro es lejos de ser solo mió. Recoge el trabajo de varios autores quienes se han enfrentado con estas preguntas y quienes, en mayor o menor medida, si bien les preocupa la gran pregunta "QUE HACER," primero insisten en la importancia de la pregunta "COMO ENTENDER".

Esta orientación me parece importante, porque gran parte de la discusión sobre minería y desarrollo – sea de sus promotores o de sus críticos – se preocupa por la pregunta "que hacer" y pasa por alto lo que debería ser la pregunta previa, "como entender."

Entonces con esta orientación, la idea ha sido producir un libro que es analítico, y no político, que sugiere distintas entradas disciplinarias y teóricas a nuestros temas.

, y que reúne casos de zonas de altura en Peru, Bolivia, Ecuador y Guatemala.

No voy a describir los capítulos. Los de la primera mitad del libro se enfocan más en la economía política de la minería; los de la segunda mitad prestan mas atención analítica a los procesos de resistencia, respuesta y movilización.

Sino solo quiero cerrar con algunas observaciones sobre el conjunto de contribuciones.

1. Llama la atención cuan parecidas son sus conclusiones e interpretaciones, no obstante el hecho de que vienen de distintos países, regiones y disciplinas. Gerardo Damonte y Jeff Bury, trabajando con metodologías distintas, pero cada un basando su análisis en un periodo extendido de trabajo de campo, llegan a conclusiones muy parecidas sobre los efectos que ha tenido la llegada de la gran minería en las economías y sociedades comunales. Otro ejemplo: el análisis hecho por Eric Holt-Giménez sobre el caso guatemalteco tiene muchísimo eco con lo que paso en Peru durante los 90; y da la impresión de que ni la organizaciones sociales ni el mundo académico estén preparados para la ola de cambios e impactos que ahora llegan. (como pasó aquí también)

2. En su conjunto los capitulos sugieren varios temas transversales. Discutimos estos temas en las conclusiones: aquí solo menciono tres fenómenos que cruzan los casos estudiados.

Primero: Neoliberalizacion: los capítulos que sugieren que hay una relación estrecha entre la expansión minera y la neoliberalización. Al analizar esta relación, sugieren que sería un error entender la expansión minera solo como un reflejo y consecuencia de un conjunto de políticas y reformas

neoliberales. Mas bien, sugieren que la minería también es constitutiva de la neoliberalización. Es decir la minería ha sido un instrumento (conscientemente usado o no) para:

- Retrabajar muchas instituciones de la sociedad de tal manera que liberalizan a la propiedad, restringen ciertos derechos ciudadanos y colectivos, y permitan la expansión de la esfera económica a costo de otras esferas
- fortalecer aun mas el poder de los grupos privados en la vida nacional
- trasladar a esferas privadas discusiones y decisiones socio-políticas que son de importancia nacional y que deberían ser llevadas a cabo en la esfera pública
- fortalecer los derechos de actores privados económicos y a la vez debilitar tanto los derechos ciudadanos como el poder del mismo estado y su capacidad de actuar *como estado* – para ver un ejemplo reciente de este fenómeno solo hay que leer el Convenio de Estabilidad Jurídica firmada entre Proinversión, Minem y la empresa dueña de Minera Majaz.

La lección es que la expansión minera es parte de un proceso de reordenamiento de la sociedad y sus instituciones, y no solo el objetivo de una política económica sectorial

Segundo. Movilización

Cada caso demuestra practicas de resistencia y movilización por parte de la sociedad – practicas que en cierto sentido han sido inducidas por la minería. Sin embargo demuestran cuan variadas son estas formas de resistencia y movilización, y cuan importante es entenderlas en sus debidos contextos locales, regionales y nacionales. Esto no implica que los capítulos sugieren que estas practicas no son legítimas, o que son simples reflejos de manipulaciones por uno u otro grupo político; pero si implica que hay que entenderlos como encrustadas en otras relaciones sociales y políticas, y como partes de historias locales y regionales de mas largo alcance. Describirlas como "respuestas de la sociedad civil" o "resistencia" no ayuda – esconde mas que revela.

En general los capítulos también sugieren que estas movilizaciones son por lo general debiles, tanto a nivel local como a nivel nacional. Gran parte de esta debilidad tiene que ver con la dificultad que tienen los distintos actores (personas, organizaciones) dentro de estas movilizaciones de tender puentes entre ellos y construir visiones territoriales alternativas, compartidas y coherentes. Los autores no dudan en que estas movilizaciones y resistencias tengan alguna influencia en la relación minería-transformación territorial, pero rara vez lo cambian de una manera significativa. Salvo en un caso, ha sido siempre la minería que mas influencia ejerce sobre las dinámicas territoriales. Como dijo un libro ecuatoriano, "*es grande y pisa fuerte*".

Y tercero. La Producción de nuevos territorios/Re-territorialización: los autores dejan en claro que la minería esta transformando los territorios donde opera (y otros donde no opera pero si influye). Si entendemos a los territorios como fenómenos tanto sociales como materiales, con la llegada de la minería en estos espacios se ha cambiado

- el medio natural, el espacio físico, y el paisaje
 - la estructura institucional que regula el acceso a y el uso de recursos en estos espacios
 - las relaciones sociales entre los actores sociales que co-existen y conviven allí
 - los "sentidos" de estos espacios
- En estos procesos, y para usar el termino de Arturo Escobar, estos territorios se han vuelto más "híbridos" que nunca
 - entre lo campesino-indígena y lo minero
 - entre escalas
 - entre circuitos económicos locales y otros circuitos internacionales
 - entre distintas autoridades y fuentes de poder
 - Estos procesos se están dando en espacios donde los poderes del Estado nacional, de las autoridades indígenas tradicionales y de los caciques y gamonales locales siempre han sido relativos y entremezclados. O sea son procesos de hibridización acelerada que se están desencadenando en zonas que son fronteras culturales e institucionales

- En tal contexto, los conflictos que se han dado son conflictos mineros o son.....
 - conflictos sobre quienes van a gobernar este proceso de hibridización?
 - conflictos de gobernanza entre centros y periferias?
 - conflictos sobre las relaciones de escala y de poder que finalmente regirán la estructura política y administrativa del país?