

## Frase del día

“

**Aquellos que cederían la libertad esencial para adquirir una pequeña seguridad temporal, no merecen ni libertad ni seguridad**

BENJAMIN FRANKLIN  
(1706-1790) ESTADISTA Y  
CIENTÍFICO ESTADOUNIDENSE.

”



FOTO: CLAUDIA LU

### SUPLEMENTO DOMINICAL

Directora  
Luz María Helguero

Editora General  
Margarita Rosa Vega

Diseño  
Arturo Galarza M.

Diagramación  
Rosa I. Céspedes Barria

Fotografía  
Ernesto Vilchez  
Augusto Santiago

Ilustración  
Luis Córdova

[www.eltiempo.com.pe](http://www.eltiempo.com.pe)

redaccion@eltiempo.com.pe  
IMPRESO EN TALLERES DE  
DIARIO EL TIEMPO

Presentación **Semana**



MARGARITA ROSA VEGA

# Henry's + otros = Pacífico y Atlántico

La presentación del Informe "Minería y desarrollo en el Perú. Con especial referencia al Proyecto Río Blanco" de la empresa Majaz, subsidiaria de la Monterrico Metals, causó reacciones encontradas por poner en evidencia el comportamiento de la empresa con las comunidades, la población local y el del Ministerio de Energía y Minas por demostrar que cada vez más se aleja de las poblaciones y actúa y responde más a las demandas de la empresa e incluso desestima el Informe de otra institución de gran credibilidad en el país, como Defensoría del Pueblo.

Para nadie es desconocido que el Ministerio de Energía y Minas está más cerca del plan del proyecto de la empresa minera que a los "planes de desarrollo de los gobiernos locales, el MEM respeta los derechos de concesión de la empresa, pero no los derechos de superficie de las comunidades...el MEM ignora las quejas de las comunidades, el Poder Judicial inició acciones legales contra miembros de la población por protestar y producir daños a la propiedad, pero no halló culpable alguno por la muerte de dos campesinos, la policía defendió el campo de exploración contra la población y el Ministerio desestima los hallazgos de la Defensoría del Pueblo ... que es el actor más neutral de todo conflicto" como se afirma en el Informe.

Justamente la tarde del viernes en Hotel Costa del Sol, se esperaba la asistencia del Ministro Juan Valdivia a este evento al que había sido invitado y no participó, y más bien en declaraciones a la prensa reiteró su posición de desestimar el Informe de Defensoría por no ser vinculante como al de Peru Support Group, por no estar en la obligación de evaluar informes privados.

Con estas posiciones de instituciones que deben cautelar los derechos fundamentales de las comunidades y poblaciones, más bien empeoran el conflicto, porque hasta ahora en opinión de la delegación (como consta en el Informe y que no justifica la violencia), "no se han hecho muchos esfuerzos por entender la violencia que ha tenido lugar hasta ahora en Río Blanco...y esto resulta imprudente en cualquier lugar, pero sobre todo en el contexto peruano", una recomendación que debe tomarse en cuenta para la gobernabilidad y la democracia en el país por eso es que remarca que el caso de Río Blanco es emblemático en tema de gobernabilidad en el país.

En opinión de Anthony Bebbington, encargado de presentar el Informe editado por el CIPCA (Centro de Investigación del Campe-

sinado, el IEP Instituto de Estudios Peruanos, Oxfam Internacional y el mismo Peru Support Group, la falta de información tiene que ver con el tema de desarrollo que no está claro, con el tema consulta, legitimidad, transparencia. Valdría la pena que haya un programa serio de generación de información de calidad respecto al ordenamiento territorial, a la calidad y cantidad de agua, a los planes de uso de la tierra para tomar decisiones, por supuesto que no haya el doble discurso que ha tenido la empresa minera uno dentro del país y otro fuera.

Los riesgos ambientales son manejables con las instituciones y tecnología adecuadas, pero si se desarrolla el "distrito minero", porque hay otras concesiones al lado, las implicancias ambientales serían mucho más riesgosa, porque aumentará las posibilidades del drenaje ácido minero y esta es quizás las más significativas.

La respuesta de la empresa es que tendrá relevos secos una tecnología de punta que es observada porque es una técnica que no ha sido usada antes en zonas con tanta precipitación y con actividad sísmica.

Otra de las preocupaciones es el de las aguas subterráneas y tal parece que el tajo tan profundo que llegará al nivel de la napa freática y con el tiempo se va a contaminar con agua ácida esto va ser clave para manejar el recurso y que comprometería a más cuencas en este caso las del Pacífico, pues sólo con el Henry's Hill el impacto sería la vertiente del Atlántico a través del río Amazonas, asegura el Informe.

El Informe es un insumo valiosísimo que se suma a otros para el diálogo pero no fue bien recibido por el lado de la empresa que la tarde del viernes quiso fundamentar su legitimidad con los permisos otorgados por otra directiva a la minera Coripacha, y que fue aprobada por el Ministerio de Energía y Minas, punto en el cual la Defensoría del Pueblo ha cuestionado al MEM y a la empresa por haber violado los derechos de propiedad de los miembros de las comunidades implicadas en la concesión.

Habría que tomar en cuenta el pronunciamiento del equipo del Programa Social que encabezara Victoria Montoya como Directora y Marcival Rojas como gerente del Programa Social de la Majaz que renunció porque la minera no cumplía con los acuerdos. Pero el Informe también habla de las posibilidades de generar oportunidades económicas de desarrollo a través del canon minero.

En Proyecto Río Blanco de Majaz

# Drenaje ácido minero afectaría acuíferos

✓ Cuestionamientos del Informe de Peru Support Group

Para el especialista, la empresa minera tiene doble discurso respecto a varios temas como el del Mineroducto a Bayóvar, que es muy costoso, y el transporte del metal a través de una carretera que es afirmada y por la cual atraviesa poblaciones, es sumamente riesgoso. Hasta el año 2006 se hablaba de un mineroducto, pero el marzo pasado la empresa habló del transporte por camiones y que la decisión de esa faja transportadora se tomaría "una vez que la planta esté operando". Respecto a esto surge la pregunta ¿habrá o no habrá mineroducto? Porque las implicancias ambientales y sociales son distintas en cada uno de los sistemas que se decidan. La empresa también tienen distintos mensajes sobre la escala del proyecto, es decir mientras en Perú manifiesta que el espacio de explotación será el Cerro Henry's Hill, en el exterior habla sobre tres puntos de ampliación del proyecto, lo que significa que los riesgos serán mucho mayores porque afectarían no sólo en la vertiente oriental que se dirige hacia el río Amazonas y el océano Atlántico, sino también a otras cuencas como las nuestras del Pacífico, pues esta empresa le abriría la puerta a las otras concesiones mineras que esperan el inicio de las operaciones del Proyecto Río Blanco. Puso como ejemplo la minera Yanacocha que primero se posesionó y luego amplió las concesiones y desató un conflicto con



ANTHONY BEBBINGTON CON LA PRENSA PIURANA PRESENTANDO EL LIBRO "MINERÍA Y DESARROLLO EN EL PERÚ". CON ESPECIAL REFERENCIA AL PROYECTO RÍO BLANCO.

las comunidades por la escasez del agua y la contaminación del recurso hídrico. El Informe fue presentado públicamente el viernes por la tarde, sin embargo, fue cuestionado por la empresa, especialmente en la parte legal y por Humberto Correa Cánova (asesor del presidente regional César Trelles Lara) pero a título personal. Lo que le impactó a la empresa es que el Informe lo centra en el doble discurso en torno a muchos temas como por ejemplo lo del distrito minero, el mineroducto, el drenaje ácido de agua y la credibilidad de la empresa. Quisieron traer abajo el Informe, pero no hay vuelta que dar, las preocupaciones de la delegación coinciden con muchas de las preocupaciones de especialistas y ambientalistas locales, que tampoco son tomadas en

cuenta por el Ministerio de Energía y Minas. Lo que ha quedado claro es que "competencia, legitimidad y credibilidad no solamente son importantes para que la empresa pueda ejecutar un proyecto exitoso, sino también para manejar sinergias productivas entre minería y desarrollo local", según Bebbington. Y credibilidad es la que menos tienen, según el Informe y luego de las entrevistas que realizara el especialista. Pese al rechazo del proyecto minero, y al desco-

nocimiento de las poblaciones locales, sobre los problemas potenciales por las actividades mineras, Anthony Bebbington, Ph.D. Catedrático de la Escuela de Medio Ambiente de la Universidad de Manchester, la clasifica en cuatro áreas:

- Σ El alcance especial de los problemas potenciales relacionados con la mina.
- Σ La contaminación potencial causada por el desmonte y los relaves.
- Σ Las fuentes de contaminación química.
- Σ El papel que puedan desempeñar las rocas nativas como fuente de drenaje natural de aguas ácidas de minas.



ANTHONY BEBBINGTON

*El Informe final analizado por el grupo británico Peru Support Group sobre el proyecto minero Río Blanco de la compañía Majaz, subsidiaria de la británica Monterrico Metals, es contundente y confirma aún más la preocupación de las comunidades de Yanta y Segunda y Cajas, así como de los grupos intelectuales y ambientales sobre cómo afectaría al agua, la seguridad humana y ambiental y sobre todo en el debilitamiento de la democracia en la región.*



PRESENTACIÓN DEL INFORME MINERÍA Y DESARROLLO AL PÚBLICO PIURANO.

## CONTAMINACIÓN DEL AGUA

En cuanto a los riesgos ambientales alertó sobre el drenaje ácido minero que es muy preocupante y debe tomarse en cuenta porque su impacto durará siglos, más aún si el agua ácida se filtrará pasando por la napa freática y se concentra en los acuíferos.

También habló de la contaminación del desmonte y los relaves. "El drenaje de las aguas que pasa por las pilas de relave y de desmontes la principal fuente de contaminación en operaciones mineras de roca dura y deja un legado de contaminación tóxica que puede durar de décadas a siglos". Este es un tema que no lo conocían incluso los pobladores con algún grado de instrucción".

## RELAVES SECOS

En cuanto a la técnica de los relaves secos que tan-

to alega la empresa, señaló que "es una técnica relativamente nueva y costosa y sería la primera empresa que la use, pero que habría que seguir un monitoreo adecuado para probar si efectivamente cumple con lo que está proponiendo respecto a su compatibilidad ambiental".

Sin embargo la delegación tiene preocupaciones a este respecto porque sería la primera vez que se usa el método por filtración en un ambiente muy húmedo como es la zona en la cual está la minera.

Esto sería contaminación tóxica por siglos.

La gran cantidad de precipitaciones plantea la posibilidad de que las lluvias se infiltren a través de las pilas de relave y el desmonte, transportando metales contaminados en aguas superficiales (hay muchas quebradas que son afluentes de ríos) y subterráneas.

## DEBILITAMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL

La delegación llegó a la conclusión que el Estado tiene muy poca legitimidad en el área del proyecto. Ya sea como Ministerio de Energía y Minas, como Ministerio del Interior y es visto como parcializado con los grandes intereses económicos. El Informe pone de manifiesto la debilidad jurídica del país y esto lo demuestra con la distintas interpretaciones de una misma ley por dos instituciones del Estado como Defensoría del Pueblo y el Ministerio de Energía y Minas en torno a la legalidad de la empresa minera sobre la superficie del territorio comunal. Más aún una interpretación que presenta la minera Majaz apoyada por el Informe del Estudio Jurídico Avendaño en el cual da por hecho la servidumbre minera, que la adquirió porque la anterior minera Coripacha sí tuvo la

licencia de las comunidades. Sin embargo se evita decir que "las concesiones mineras Mojica 1-16 (las mismas de Majaz) se extinguieron por caducidad, debido a la falta de pago del derecho minero de vigencia correspondiente". Esta sin embargo es cuestionada por Defensoría del Pueblo que se enfrenta al MEM al señalarle que se está yendo contra la ley.

Por ese motivo se pregunta, "¿dónde están las bases legales para que el MEM apruebe también el Estudio de Impacto Ambiental?", generalmente el Ministerio no está dispuesto a resolver los problemas originados contra los derechos y menos la legalidad y legitimidad.

Bebbington acepta que la consulta vecinal podría ayudar a darle legitimidad a la empresa, que de no conseguirla puede originar más conflicto en la zona si comienza a operar.

## GRUPO DE MEMBRÍA PERU SUPPORT GROUP

Es un Grupo de membresía, una asociación civil, no es ONG, una organización privada sin fines de lucro, que tiene entre sus miembros a académicos, congresistas, estudiantes con distintas líneas políticas del mismo grupo y su presidente es un miembro de la Cámara de los Lores, abogados de prestigio internacional, entre ellos. Los integrantes son:

- ✓ Michael Connarty M.P. Miembro del Parlamento británico por Linlithgow y East Falkirk, Reino Unido.
- ✓ Wendy Coxshall, Ph.D. Profesora del departamento de Arqueología y Antropología de la universidad de Bristol, Reino Unido
- ✓ Hugo O'Shaughnessy Periodista y patrocinador de Peru Support Group, Reino Unido
- ✓ Mark Williams, Ph. D. Catedrático del departamento de Geografía de la Universidad de Colorado en Boulder, EE.UU.
- ✓ Anthony Bebbington Ph.D. Catedrático de la Escuela de Ambiente y Desarrollo de la Universidad de Manchester.