

Bagua y la imagen exterior del gobierno peruano

Solo hay que “googlear” para ver el impacto internacional de los acontecimientos en Bagua. Quienes han demostrado su preocupación no han sido solo activistas, miembros de la izquierda caviar transnacional ó ONG. Los eventos han sido reportados por el BBC, New York Times, El País y Le Monde, solo para mencionar los pesos pesados, mientras ya están circulando cartas públicas firmadas no solo por activistas sino también por personalidades públicas y personas con cargos electos. En estos diferentes reportes y cartas es difícil encontrar mucha simpatía para el gobierno peruano. El lunes 22 de junio, en el Parlamento Británico habrá un panel público para discutir el tema – el panel es auspiciado por el Grupo de Parlamentarios Interesados en Perú. Aún esta por verse la respuesta del gobierno norteamericano, pero grupos humanitarios y otros lo están presionando para que declare sobre el conflicto y aclare si es cierto, o no, que los decretos disputados son elementos esenciales para que el TLC se cumpla.

Lo que más llama la atención entre estas respuestas es la posición asumida por El Economist, una publicación de centro-derecha, 100% comprometido con el libre comercio y uno de los periódicos (quizá *el* periódico) mas influyentes a nivel internacional. En su número del 13-19 de junio, 2009, comenta que el comportamiento de Alan Garcia ha sido “arbitrario” ó “autocratico”, que el sistema político peruano ha “fracasado” en mediar el conflicto entre la visión del gobierno y las demandas indígenas, y que el Ejecutivo debería ofrecer consulta y un fuerte debate público, no el uso de fuerza. Además el periódico ve poca relación entre los decretos en disputa y el comercio libre. Malas noticias en todo sentido para la imagen del gobierno actual. Bagua, además de ser un día negro para los derechos humanos ha sido una pesadilla de relaciones internacionales para el gobierno peruano.